



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



Katowice, dnia 16.07.....2019 r.

KCO/AT/ZL/ZP/GP / 1146 /2019

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 30 000 Euro na serwis pogwarancyjny laboratoryjnego systemu informatycznego e – lab Eclipse dla Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej Katowickiego Centrum Onkologii wraz ze sprzętem obsługującym system.
(znak sprawy: K.C.O./PN/ 51 / 2019)

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Pytanie 1.

Integracja systemu e-Lab ze szpitalnym systemem informatycznym HIS

Proszę o podanie nazwy i producenta szpitalnego systemu informatycznego HIS .

Odpowiedź:

W chwili obecnej producent systemu – ASSECO, nazwa systemu AMMS.

Pytanie 2.

Integracja systemu e-Lab ze szpitalnym systemem informatycznym HIS

Proszę o podanie szczegółowego zakresu integracji systemu e-Lab ze szpitalnym systemem informatycznym HIS.

Odpowiedź:

Pełna funkcjonalność zapewniająca współpracę pomiędzy oddziałami, poradniami, przychodniami i laboratorium.

Pytanie 3.

Integracja systemu e-Lab ze szpitalnym systemem informatycznym HIS

Proszę o wskazanie osoby kontaktowej odpowiedzialnej za integrację po stronie producenta szpitalnego systemu informatycznego.

Odpowiedź:

Na tym etapie Zamawiający nie jest w stanie wskazać osoby do kontaktu.

Pytanie 4.

Integracja systemu e-Lab ze szpitalnym systemem informatycznym HIS

Czy podpisanie Umowy Głównej jest równoznaczne z zamówieniem wykonania integracji czy takie zamówienie będzie zgłoszone oddzielnie (chodzi o termin wykonania integracji).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5.

Integracja systemu e-Lab ze szpitalnym systemem informatycznym HIS

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje pokrycia przez oferenta kosztów integracji wyłącznie po stronie systemu laboratoryjnego czy też wszystkich kosztów (po stronie obu systemów).



Śląskie.

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

Wskazujemy, iż w tym drugim przypadku, będzie to działanie potencjalnie skrajnie niekorzystne finansowo dla szpitala (mimo pozorów jego korzystności) i to co najmniej z dwóch przyczyn.

1) Jeżeli do poniesienia kosztów integracji (pierwszej) po stronie HIS zmuszony będzie oferent to będzie on musiał do swojej ceny w kalkulować koszt na rzecz producenta HIS powiększony o własną marżę, co najmniej zatem o tę kwotę więcej w ostateczności zapłaci Zamawiający, który wszakże ma znacznie większe możliwości nacisku na producenta HIS w sprawie zmniejszenia lub nawet całkowitej rezygnacji przez producenta HIS z opłaty. Efektywnie zatem Zamawiający zapłaci z całą pewnością więcej oferentowi niż zapłaciłby (o ile w ogóle musiałby zapłacić) producentowi HIS bezpośrednio.

2) Jeżeli oferent będzie miał obowiązek ponoszenia po stronie HIS również kosztów reintegracji (w razie zmian po stronie HIS w ciągu 96 miesięcy) to będzie musiał w swoją ofertę stosowną rezerwę na związane z tym koszty (wydatki na rzecz producentów HIS). Racjonalnie rzecz biorąc, z uwagi na okres trwania umowy taka rezerwa będzie musiała wynosić co najmniej dwukrotność najwyższych występujących na rynku opłat za integrację żądanych przez producentów HIS. W konsekwencji powyższego – niezależnie od tego czy jakkolwiek potrzeba reintegracji w ciągu 96 miesięcy powstanie – Zamawiający będzie ponosił (rozłożone co prawda na raty) koszty integracji, które w ogóle nie muszą mieć miejsca. Gdyby zaś koszty po stronie HIS Zamawiający pozostawił po swojej stronie to poniósłby je jedynie wówczas, gdyby do potrzeby reintegracji doszło, a nadto jedynie wówczas, gdyby producenci HIS tego od niego zażądali (bowiem w przypadku przetargu na HIS, Zamawiający miałby możliwość zażądania bezkosztowej integracji z LIS – e-LAB).

W świetle powyższego, zwracamy uwagę na okoliczności, które mogły Zamawiającemu umknąć, a które przemawiają za doprecyzowaniem, iż wszystkie koszty po stronie HIS związane tak z pierwszą integracją jak i wszelkimi reintegracjami poniesie sam Zamawiający (a oferent ponosi koszty po stronie systemu LIS).

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje pokrycia przez oferenta wszystkich kosztów (po stronie obu systemów).

Pytanie 6.

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy §3

Prosimy o doprecyzowanie, że czasy napraw wskazane w §3 będą liczone w godzinach roboczych.

Odpowiedź:

Laboratorium pracuje w systemie całodobowym. Godziny podane w paragrafie 3 będą liczone całodobowo.

Pytanie 7.

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy §3

Prosimy o wydłużenie czasów napraw wskazanych w §3 w niedziele i święta względem dni roboczych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8.

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy §6

Prosimy o zmniejszenie o połowę wysokości kar umownych w każdym z wymienionych przypadków.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kar o połowę wyłącznie w przypadkach wskazanych w paragrafie 6 ust. 1 lit a) i lit. d). Pozostałe – bez zmian.

Pytanie 9.

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy §6 ust. 1 lit. e)

Prosimy o doprecyzowanie postanowienia, iż kary należne będą wyłącznie jeżeli przyczyny ich naliczenia będą leżały po stronie systemu e-LAB (a nie po stronie HIS lub infrastruktury szpitalnej itp.)

Odpowiedź:

Kary będą należne, jeżeli przyczyny ich naliczenia będą leżały po stronie systemu e-LAB.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz



Śląskie

DYREKTORA
ds. Lecznictwa

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

lek. med. Witold Nowak